

Skalarprodukt, Euklidischer Norm/Abstand, Dreiecksungleichung 17.2.25

Metrischer Raum

- Das (Standard-)Skalarprodukt (wie in Gymi) $x, y \in \mathbb{R}^n$

$$x \cdot y = [x, y] = \langle x, y \rangle = \sum_{i=1}^n x_i \cdot y_i$$

- Die Euklidische Norm (Abstand zum Ursprung) $x \in \mathbb{R}^n$

$$\|x\| = \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2}$$

- Euklidischer Abstand $x, y \in \mathbb{R}^n$

$$\|x - y\| = \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - y_i)^2}$$

- Dreiecksungleichung $x, y, z \in \mathbb{R}^n$

$$\|x - z\| \leq \|x - y\| + \|y - z\| \quad (\text{schnellster Weg ist direkt})$$

- Metrischer Raum ist eine nicht-leere Menge zusammen mit einer (Abstands-)funktion (X, d) mit $d: X \times X \rightarrow [0, \infty)$. Diese Abstandsfunktion nennen wir Metrik, falls

(1) positive definitheit

$$\forall x, y \in X \text{ gilt } d(x, y) = 0 \Leftrightarrow x = y$$

(2) Symmetrie

$$\forall x, y \in X \text{ gilt } d(x, y) = d(y, x)$$

(3) Dreiecksungleichung

$$\forall x, y, z \in X \text{ gilt } d(x, z) \leq d(x, y) + d(y, z)$$

Beispiel: Diskrete Metrik

$$d(x, y) = \begin{cases} 0 & \text{falls } x = y \\ 1 & \text{falls } x \neq y \end{cases}$$

Metrischer Raum: Konvergenz, Cauchy-Folgen, Vollständigkeit

23.2.23

- Es gilt, dass eine Folge in $(\mathbb{R}^n, \|x-y\|)$ genau dann konvergiert, wenn sie koordinatenweise konvergiert.
- Cauchy-Folgen sind analog definiert.
Folge $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ im metrischen Raum (X, d) ist Cauchy, falls
$$\forall \varepsilon > 0 \exists N \in \mathbb{N} \text{ s.d. } \forall n, m \geq N: d(a_n, a_m) < \varepsilon$$
- fast analog zu $\mathbb{R}$ haben Cauchy-Folgen in metrischen Räumen
 - (1) Jede Cauchy-Folge ist beschränkt ("maximaler Abstand")
 - (2) konvergente Folge $\Rightarrow$ Cauchy-Folge
 - (3) Eine Cauchy-Folge konvergiert genau dann, wenn sie eine konvergente Teilfolge besitzt
- Ein metrischer Raum heißt vollständig, falls jede Cauchy-Folge auch eine konvergente Folge in X ist. (Umkehrung gilt für (2))
- Insbesondere ist $\mathbb{R}^n$ und $\mathbb{C}^n$ für $n \geq 1$ mit der Standardmetrik vollständig.

offener Ball, offene/abgeschlossene Mengen, Topologien, $\{ \cdot \}$,
Vereinigungen und Schnitte, inneres, Abschluss, Rand

Im folgenden betrachten wir den metrischen Raum (X, d)

• Der offene Ball ist für $x \in X$ und $r > 0$ geg als:

$$B_r(x) = B(x, r) := \{ y \in X \mid d(x, y) < r \}$$

• Eine Teilmenge $A \subset X$ heisst offen, falls

$$\forall y \in A \exists B_r(y) \text{ mit } B_r(y) \subset A$$

• Eine Teilmenge $A \subset X$ heisst abgeschlossen, falls
 $X \setminus A$ offen ist.

Achtung: abgeschlossen $\neq$ nicht offen

• Die Familie aller offenen Teilmengen von X heisst
die von d erzeugte Topologie.

$$\mathcal{T} = \{ A \subset X \mid A \text{ offen} \}$$

• Endliche Schnitte und beliebige Vereinigungen von
offen Mengen sind offen

• Endliche Vereinigungen und beliebige Schnitte von
abgeschlossenen Mengen sind abgeschlossen.

• Das innere der Teilmenge $A \subset X$ ist geg als

$$A^\circ = \text{int}(A) := \bigcup \{ E \subset A \mid E \text{ offen} \} \sim \text{offen gemäss obigem}$$

• Der Abschluss von A ist die Menge

$$\bar{A} := \bigcap \{ A \subset U \mid U \text{ abgeschlossen} \} \sim \text{abgeschlossen}$$

• Der (topologische) Rand von A ist $\partial A := \bar{A} \setminus A^\circ$

Charakterisierung offener, abgeschlossener Mengen mit Folgen. 23.2.25

(X, d) so wieder ein metrischer Raum.

- $A \subset X$ ist genau dann offen, wenn für jede Mann. Folge $(x_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ mit $\forall n \ x_n \in A$ gilt $\exists N \in \mathbb{N}$ s.d. $\forall n > N \ x_n \in A$
"früher oder später laufen wir in die Menge"
- $A \subset X$ ist genau dann abgeschlossen, falls für jede Mann. Folge $(x_n)_{n \in \mathbb{N}_0} \subset A$ mit $x_n \rightarrow x$ gilt $x \in A$. "A enthält alle ihre Häufungspunkte"
- Eine Folge $(x_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ konvergiert genau dann, wenn für alle offenen Mengen U mit $x \in U$ gilt $\exists N \in \mathbb{N} \ \forall n > N \ x_n \in U$
- (X, d_1) und (X, d_2) sind metrische Räume mit $d_1 \neq d_2$
Diese beiden Räume haben genau dann dieselben konvergenten Folgen, falls die von d_1 und d_2 erzeugten Topologien gleich sind.

NR: ε - δ -Stetigkeit, Folgenstetigkeit, topologisch stetig,
gleichmässig-/Lipschitz-stetig 24.2.25

(X, d_X) und (Y, d_Y) seien zwei metrische Räume und $f: X \rightarrow Y$ eine Funktion.

- f heisst ε - δ -stetig, falls $\forall x \in X$ gilt
 $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$ s.d. $d_X(x, x') < \delta \Rightarrow d_Y(f(x), f(x')) < \varepsilon$
 - f heisst folgenstetig, falls für jede Folge $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset X$ mit $x_n \rightarrow x \in X$ die Folge $(f(x_n))_{n \in \mathbb{N}} \subset Y$ gegen $f(x) \in Y$ konvergiert.
 - f heisst topologisch stetig, falls das Urbild $f^{-1}(U) \subset X$ jeder offenen Menge $U \subset Y$ offen in X ist.
 - f heisst gleichmässig stetig, falls (unabhängig von x)
 $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$ s.d. $d_X(x, x') < \delta \Rightarrow d_Y(f(x), f(x')) < \varepsilon$
 - f heisst Lipschitzstetig, falls $0 < L \in \mathbb{R}$ existiert s.d.
 $d_Y(f(x), f(x')) \leq L d_X(x, x') \quad \forall x, x' \in X$
-

TFAE

- (1) f ist ε - δ -stetig
- (2) f ist folgenstetig
- (3) f ist topologisch stetig

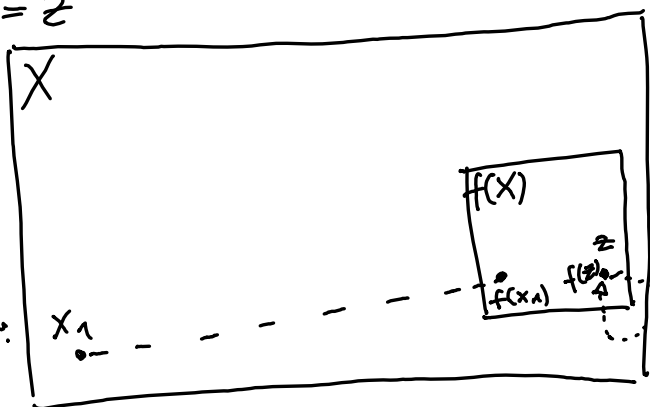
Banachscher Fixpunktsatz 26.2.25

Sei (X, d_X) ein vollständiger metrischer Raum und $f: X \rightarrow X$ eine Lipschitz-stetige Fkt. mit Lipschitz-Konstante $L < 1$, d.h. es soll ein $L < 1$ existieren, s.d. gilt

$$d(f(x), f(x')) \leq L d(x, x') \quad \forall x, x' \in X$$

Dann gibt es einen eindeutigen Fixpunkt von f , d.h. Ein eindeutiges Element $z \in X$ s.d. $f(z) = z$

Anschaulich:
 f ist kontraktiv.
Und es gibt einen
eindeutigen Attraktor.



Pf.

1) Eindeutigkeit

Nehme an $\exists z_1, z_2 \in X$ s.d. $f(z_1) = z_1$ und $f(z_2) = z_2$ mit $z_1 \neq z_2$

Dann gilt

$$d(z_1, z_2) = d(f(z_1), f(z_2)) \neq 0$$

und

$$d(f(z_1), f(z_2)) < d(z_1, z_2)$$

d.h. zusammengefasst gilt

$$d(z_1, z_2) < d(z_1, z_2)$$

das ist ein Widerspruch, weshalb $z_1 = z_2$.

2) Existenz

Definiere

$(x_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ als $x_n := f(x_{n-1})$, $x_1 \in X$ beliebig

$(y_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ als $y_n := f(y_{n-1})$, $y_1 \in X$ beliebig.

Dann gilt für die Folge

$(d(x_n, y_n))_{n \in \mathbb{N}_0}$, dass sie monoton fallend in $\mathbb{R}$ ist und nicht negativ. D.h. sie konvergiert.

Da zudem gilt

$$d(x_n, y_n) < d(f(x_n), f(y_n)) \quad \text{für } x_n \neq y_n,$$

muss also mit $n \rightarrow \infty$ gelten $x_n = y_n$.

Da x_1 und y_1 in X beliebig wahlbar betrachten wir insbesondere $y_1 = x_2$. Dann gilt

$$\lim_{n \rightarrow \infty} d(x_n, x_{n+1}) = \lim_{n \rightarrow \infty} d(x_n, f(x_n)) = 0$$

D.h. im Grenzfall gilt

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) \Rightarrow x = f(x)$$

□

Definition: Folgenkompaktheit, topologischer Kompaktheit und totalbeschränktheit 2.3.25

Sei (X, d) ein metrischer Raum und $K \subset X$ eine Teilmenge

- K heißt Folgenkompakt, falls jede Folge $(x_n)_{n \in \mathbb{N}_0} \subset K$ eine in K konvergente Teilfolge besitzt.
- K heißt topologischer Kompakt, falls jede Familie von offenen Mengen $\mathcal{U} := \{U_i\}_{i \in I}$ welche K überdeckt, d.h. $K \subset \bigcup U_i$ eine endliche Teilüberdeckung besitzt d.h. eine endliche Familie, welche K immer noch überdeckt.
- K heißt totalbeschränkt, falls für alle $r > 0$ endlich viele $x_1, \dots, x_n \in K$ existieren, s.d. $B_r(x_i, r)$ die Menge K überdeckt.

Kompakt, Heine-Borel, Schnitt von abgeschlossen und
kompakter Teilmenge, Kompakt $\Rightarrow$ abgeschlossen,
Bild einer kompakten Menge 3.3.25

- Wir nennen eine Menge / Teilmenge kompakt, falls eine der drei äquivalenten Aussagen zutrifft.

TFAE

(1) Folgenkompaktheit

(2) topologische Kompaktheit

(3) vollständig und totalbeschränkt

- Heine-Borel

Eine Teilmenge $K \subset \mathbb{R}^n$ ist genau dann kompakt, wenn sie abgeschlossen und beschränkt ist.

- (X, d) metrischer Raum. $A \subset X$ abgeschlossen und $K \subset A$ kompakt. Dann ist $A \cap K \subset X$ kompakt.

- In einem metrischen Raum ist jede kompakte Teilmenge abgeschlossen.

- Seien $(X, d_X), (Y, d_Y)$ metrische Räume, $f: X \rightarrow Y$ stetig, und $K \subset X$ kompakt. Dann ist $f(K) \subset Y$ kompakt.

Stetige fkt auf komp. Mgrn, Extrema, anwendung von BFPS (DGL) S.3.2S

- (X, dx) und (Y, dy) seien metrische Räume
 $f: X \rightarrow Y$ stetig. Falls X kompakt ist, ist
 f gleichmäßig stetig. (Analog zu Ana I)
- (X, dx) und $(Y = \mathbb{R}, dy = |\cdot|)$ metrische Räume,
sowie $f: X \rightarrow Y$ stetig, $K \subset X$ kompakt.
Dann nimmt f auf K ein max und min an.
d.h. $\exists \bar{x} \in K$ und $\underline{x} \in K$ s.d.
$$f(\underline{x}) \leq f(x) \leq f(\bar{x}) \quad \forall x \in K$$
- Betrachte AWP $y'(t) = f(t, y)$, $y \in \mathbb{R}^n$, $y(0) = y_0$
Nehmen an es gelte
 - (1) $f(t, y)$ sei auf $D := \{t, y \mid |t| \leq t_0, \|y - y_0\| \leq R\} = [-t_0, t_0] \times \overline{B}_R(y_0)$
definiert und stetig.
 - (2) f sei auf D beschränkt, d.h. $\exists M \in \mathbb{R}$ s.d.
$$\|f(t, y)\| \leq M \quad \forall (t, y) \in D$$
 - (3) f sei Lipschitz-stetig bezüglich y , d.h. $\exists L \in \mathbb{R}$ s.d.
$$\|f(t, y_1) - f(t, y_2)\| \leq L \|y_1 - y_2\| \quad \forall (t, y_1), (t, y_2) \in D$$
 - (4) t_0 klein genug s.d. $t_0 \leq t_1$, $t_0 L \leq R$, $t_0 L < 1$Dann hat unser AWP eine eindeutige Lösung
auf $(-t_0, t_0)$
- $y(t)$ sei auf $(-t_0, t_0)$ def und stetig. TFAE
 - (1) $y(t)$ ist auf $(-t_0, t_0)$ stetig diff'bar und löst das AWP
 - (2) $y(t)$ erfüllt auf $(-t_0, t_0)$ folgende Int. Gl.
$$y(t) = y_0 + \int_0^t f(s, y(s)) ds.$$

Def: Zusammenhängend, Zusammenhangskomponente,
verallgemeinerter Zwischenwertsatz 9.3.25

(X, d) sei MR mit ECX nicht leer.

- E lässt zusammenhängend, falls für je zwei offene Mengen U_1 und U_2 mit Eigenschaft:
 $E \cap U_i \neq \emptyset, i=1,2$ und $E \subset U_1 \cup U_2$ gilt, dass
 $U_1 \cap U_2 \neq \emptyset$
- $F \subset E$ lässt Zusammenhangskomponente von E , falls F nicht leer und zusammenhängend ist und je weitere Teilmenge $G \subset E$ mit $F \subset G, F \neq G$ nicht zusammenhängend ist.

Anschaulich: Maximale zusammenhängende Teilmenge
↳ Behauptung: nicht eindeutig.

- Verallgemeinerter Zwischenwertsatz

(X, d_X) und (Y, d_Y) MR, $f: X \rightarrow Y$ stetig.

Falls $E \subset X$ zusammenhängend ist, ist auch
 $f(E) \subset Y$ zusammenhängend.

Def: (X, d) MR. Ein Weg/Kurve ist eine stetige Funktion $\gamma: [0, 1] \rightarrow X$ mit Anfangspunkt $\gamma(0)$ und Endpunkt $\gamma(1)$. Falls $\gamma(0) = \gamma(1)$ nennt man γ geschlossen. Falls $s: [a, b] \rightarrow [0, 1]$ bijektiv stetig ist mit stetiger Inverser, ist $\gamma \circ s$ eine Umparametrisierung von γ . Falls $s(a) = 0$ und $s(b) = 1$ nennt man s Orientierungserhaltung. Falls $s(b) = 0$ und $s(a) = 1$ nennt man s Orientierungsumkehr.

Def: (X, d) MR. $E \subset X$ löst Wegzusammenhängend, falls für beliebige $x, y \in E$ ein Weg $\gamma: [0, 1] \rightarrow E$ existiert von $x = \gamma(0)$ zu $y = \gamma(1)$.

- X MR. $E \subset X$ Wegzusammenhängend $\Rightarrow E \subset X$ zusammenhängend
- $U \subset \mathbb{R}^n$ mit Standardmetrik und U offen. Dann gilt:
 U Wegzusammenhängend $\Leftrightarrow U$ zusammenhängend
- $r > 0$. Dann sind $\mathbb{R}^n, B_r(x) \subset \mathbb{R}^n, \overline{B_r(x)} \subset \mathbb{R}^n$ zusammenhängend für beliebige $x \in \mathbb{R}^n$.

Normen, $N \Rightarrow M$, Skalarprodukt, CS, Äquivalenz 10.3.2)

- Def Eine Norm $\|\cdot\|$ ist eine Abbildung von UR V mit Werten in $\mathbb{R}_0^+$ $\|\cdot\|: V \rightarrow \mathbb{R}_0^+$ mit Eigenschaft:
(1) $\forall x \in X$ gilt $\|x\| = 0 \Leftrightarrow x = 0$ "positiv definitheit"
(2) $x \in X$ und $\lambda \in \mathbb{R}$ $\|\lambda x\| = |\lambda| \|x\|$ "abs. Homogenität"
(3) $\forall x, y \in V$ gilt $\|x+y\| \leq \|x\| + \|y\|$ "Dreiecksungleichung"

- So V reeller UR mit Norm $\|\cdot\|$. Dann ist (V, d)
 $d(x, y) = \|x - y\|$ ein MR.

- Def: Skalarprodukt ist Abb von $V \times V$ auf $\mathbb{R}$

$$\langle \cdot, \cdot \rangle: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$$

Es gilt für $\forall x, y, z \in V$ $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$

- (1) $\langle \alpha x + \beta y, z \rangle = \alpha \langle x, z \rangle + \beta \langle y, z \rangle$ "Bilinearität"
- (2) $\langle x, y \rangle = \langle y, x \rangle$ "Symmetrie"
- (3) $\langle x, x \rangle \geq 0$ und $\langle x, x \rangle = 0 \Leftrightarrow x = 0$ "Definitheit"

- V reeller UR. $\langle \cdot, \cdot \rangle$ Skalarprodukt und

$$\|\cdot\|: V \rightarrow \mathbb{R}_0^+ \text{ geg durch } \|v\| := \sqrt{\langle v, v \rangle}$$

Dann gilt CS-Ungleichung

$$|\langle x, y \rangle| \leq \|x\| \cdot \|y\| \quad \forall x, y \in V$$

- Def V reeller UR. $\|\cdot\|_1, \|\cdot\|_2$ Normen auf V .
Diese Normen heißen äquivalent, falls $A, B > 0 \in \mathbb{R}$ existieren, s.d.

$$\|v\|_1 \leq A \|v\|_2 \quad \text{und} \quad \|v\|_2 \leq B \|v\|_1 \quad \forall v \in V$$

Differentiell mehrdimensionale Fkt., Richtungsableitung, Partielle Ableitung

12.3.25

Sei $U \subset \mathbb{R}^n$ offen und $f: U \rightarrow \mathbb{R}^m$ eine Fkt.

- f lässt an der Stelle $x \in U$ diff'bar, falls eine lineare Abbildung $L: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ existiert s.d.:

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\|f(x+h) - f(x) - L(h)\|}{\|h\|} = 0$$

Die lineare Abbildung heißt Differential, (totale) Ableitung oder Tangentialabbildung von f an der Stelle x wir schreiben

$$L = Df(x) = df(x) = D_x f$$

f lässt diff'bar, falls f in jedem Punkt aus U diff'bar.

• L ist eindeutig, hängt von x ab, lässt sich berechnen und falls f diff'bar ist gilt

$$f(x_0 + x) = f(x_0) + L(x) + R(x) \quad \text{mit } R(x) = o(\|x\|)$$

- $f_i: U \rightarrow \mathbb{R}$ bezeichnet die i -te Komponente von f .

f diff'bar bei $x \Leftrightarrow f_i$ diff'bar bei $x \quad \forall 1 \leq i \leq m$

Dann gilt $\forall v \in \mathbb{R}^n$

$$(Df_x(v))_i = (Df_i)_x(v)$$

- Die Richtungsableitung von f bei x in Richtung v , $s \in \mathbb{R}$ ist

$$\partial_v f(x) = \left. \frac{d}{ds} \right|_{s=0} f(x+sv) = \lim_{s \rightarrow 0} \frac{f(x+sv) - f(x)}{s}$$

Sobald dieser GW existiert. Falls $v = e_i$ gilt

$$\partial_{e_i} f(x) = \partial_i f(x) = \frac{\partial f}{\partial x_i}(x)$$

Und wir nennen das die i -te Partielle Ableitung bei x .

Linearität der Richtungsableitung, Jacobi-Matrix,
Differenzierbarkeit, stetige Differenzierbarkeit, Kettenregel 14.3.25

Sei $U \subset \mathbb{R}^n$ offen und $f: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$

- f sei bei $x \in U$ diff'bar. Dann existiert die Richtungsableitung für beliebige $v \in \mathbb{R}^n$ und
 $\partial_v f(x) = Df_x(v)$ insbesondere gilt

$$\partial_{\alpha v + \beta w} f(x) = \alpha \partial_v f(x) + \beta \partial_w f(x) \quad \forall \alpha, \beta \in \mathbb{R}, v, w \in \mathbb{R}^n$$

- Nimm an es existiere eine Abbildung.

Diese Abbildung $L = Df_x$ lässt sich als Matrix folgendermaßen schreiben.

$$[L]_E^E = J = \begin{pmatrix} \partial_1 f_1 & \partial_2 f_1 & \dots & \partial_n f_1 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \partial_1 f_m & \dots & \dots & \partial_n f_m \end{pmatrix}$$

Diese Jacobi-Matrix ist eindeutig bestimmbar.

Für $f: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ gilt $J = \nabla f(x)$

- Falls $\forall 1 \leq i \leq n$ die partiellen Ableitungen existieren und stetig sind, ist f auf ganz U diff'bar.

- Kettenregel: $V \subset \mathbb{R}^m$. Falls $f: U \rightarrow V$ diff'bar bei x und $g: V \rightarrow \mathbb{R}^h$ diff'bar bei $f(x)$ ist $g \circ f$ bei x diff'bar und das Differential ist geg. als

$$D(g \circ f)_x = Dg_{f(x)} \circ Df_x$$

respektive als Transp der Jacobi-Matrix

$$\frac{\partial (g \circ f)_j}{\partial x_i}(x) = \sum_{n=1}^m \frac{\partial g_j}{\partial x_n}(f(x)) \frac{\partial f_n}{\partial x_i}(x)$$

- Falls alle partiellen Ableitungen f_i $1 \leq i \leq n$ existieren und stetig auf U sind, kann man f stetig diff'bar auf U $f \in C^1(U, \mathbb{R}^m)$

Mittelwertsatz, stetig diffbar, stetig, glatte Fkt.,
Addition, Multiplikation und Verknüpfungen. 17.3.23

- Sei $U \subset \mathbb{R}^n$ offen und $f: U \rightarrow \mathbb{R}$ diff'bar.
Außerdem sei $x \in U$ und $h \in \mathbb{R}^n$ s.d.
 $x+th \in U \quad \forall t \in [0,1]$.

Dann existiert $\tau \in (0,1)$ s.d. $\xi = x + \tau h$
folgende Gleichung erfüllt

$$f(x+h) - f(x) = Df_{\xi}(h) = \partial_n f(\xi)$$

- ~~Def~~ Sei $U \subset \mathbb{R}^n$ offn. $f: U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ eine
Fkt und $h \geq 1$. Falls alle partiellen Ableitungen
 $f_i, 1 \leq i \leq n$ existieren und in $C^{h-1}(U, \mathbb{R}^m)$
liegen, sagen wir, dass f h -fach stetig diff'bar
ist und schreiben $f \in C^h(U, \mathbb{R}^m)$,
 $C^0(U, \mathbb{R}^m)$ sind alle stetigen Funktionen und
 $C^\infty(U, \mathbb{R}^m)$ alle glatten Fkt. d.h. alle
 $f \in C^h(U, \mathbb{R}^m) \quad \forall h \geq 1$.
- Sei $U \subset \mathbb{R}^n$ offen. $f, g \in C^h(U, \mathbb{R})$ $h \in C^h(V, \mathbb{R}^n)$
mit $V \subset \mathbb{R}^m$ offen und $h(V) \subset U$. Dann gilt
(1) $f+g$ und $f \cdot g$ sind in C^h
(2) $f \circ h$ gehört zu C^h

Satz von Schwarz, Multi-Index, Taylor-~~Theorem~~,
~~analytische Funktion, Unique Continuation Principle~~ 22.3.25

- Der Satz von Schwarz besagt, dass für $U \subset \mathbb{R}^n$ offen, $f \in C^2(U, \mathbb{R}^m)$ gilt $\partial_i \partial_j f = \partial_j \partial_i f \quad \forall 1 \leq i, j \leq n$
- Ein Multi-Index ist $\alpha \in \mathbb{N}^n$. Die Länge sei $|\alpha| = \alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_n$. Wir sagen $\beta \leq \alpha$, falls $\beta_i \leq \alpha_i \quad \forall i$.
 $\alpha! = \alpha_1! \dots \alpha_n!$ mit $0! = 1$

Ein Polynom der n Variablen $x_1, \dots, x_n$ mit Koeffizienten kann dargestellt werden als

$$\sum_{\substack{\alpha \in \mathbb{N}^n \\ |\alpha| \leq h}} c_\alpha X^\alpha = \sum_{|\alpha| \leq h} c_{(\alpha_1, \dots, \alpha_n)} x_1^{\alpha_1} \dots x_n^{\alpha_n}$$

Für $f \in C^h$ und $|\alpha| \leq h$ definieren wir

$$\partial^\alpha f = \partial_1^{\alpha_1} \partial_2^{\alpha_2} \dots \partial_n^{\alpha_n} f \quad \leadsto \text{für theoretischen Proof's.}$$

- Sei $U \subset \mathbb{R}^n$ offen, $f \in C^1(U)$ und $x_0 \in U$.
 x_0 ist ein kritischer Punkt, falls $\nabla f(x_0) = 0$
- Sei $U \subset \mathbb{R}^n$ offen, $f \in C^1(U)$ und $x_0 \in U$.
Bei x_0 liegt ein lokales Extrema. Dann gilt
 $\partial_i f(x_0) = 0 \quad \forall 1 \leq i \leq n$
- Die Hessische Matrix von $U \subset \mathbb{R}^n$ offen,
 $f \in C^2(U)$ bei $x \in U$ wird mit $Hf(x)$ bezeichnet
oder auch $D^2 f(x)$ und ist geg. durch
 $H_{ij} f(x) = \partial_i \partial_j f(x) \quad 1 \leq i, j \leq n$
 $\rightarrow$ fasst also alle Informationen der zweiten
Ableitung in eine Matrix.
- Die Spurabbildung der Hesse-Matrix ist
der Laplace Operator
 $\Delta f(x) = \operatorname{tr}(Hf(x)) = \sum_{i=1}^n \partial_{ii} f(x)$

Taylor-Theorem, Analytische Fkt

22.3.29

Unique-continuation-Principle

- Sei $U \subset \mathbb{R}^n$ offen und $f \in C^{k+1}(U)$ $k \geq 0$. $x_0 \in U$ und $h \in \mathbb{R}^n$ s.d. $x_0 + th \in U$ für alle $t \in [0, 1]$. Dann gilt

$$f(x_0 + h) = \sum_{\substack{\alpha \in \mathbb{N}^n \\ |\alpha| \leq k}} \partial^\alpha f(x_0) \frac{h^\alpha}{\alpha!} + R_{k+1} f(x_0 + h)$$

wobei der Rest geg. ist durch

$$R_{k+1} f(x_0 + h) = \int_0^1 (k+1)(1-t)^k \sum_{\substack{\alpha \in \mathbb{N}^n \\ |\alpha| \leq k}} \partial^\alpha f(x_0 + th) \frac{h^\alpha}{\alpha!} dt = O(|h|^{k+1})$$

- Sei $U \subset \mathbb{R}^n$ offen, $f \in C^\infty(U)$ ist analytisch für alle $x_0 \in U$. Dann existieren $\rho > 0$ und C s.d.

$$\sup_{B_{x_0}(\rho)} |\partial^\alpha f| \leq C |\alpha|! (\rho)^{-|\alpha|}$$

für alle möglichen multiindex α . $\Rightarrow$ Partielle Ableitungen $\square$

Dann gilt für die Taylor-Approx von anal. fkt.

$$f(x_0 + h) = \sum_{\substack{\alpha \in \mathbb{N}^n \\ |\alpha| \leq k}} \partial^\alpha f(x_0 + h) \frac{h^\alpha}{\alpha!} \Rightarrow \text{absolut konv.}$$

- Seien g und f analytisch und U offen und zusammenhängend. Falls $\exists x_0 \in U$ s.d. $\partial^\alpha f(x_0) = \partial^\alpha g(x_0) \forall \alpha$. Dann gilt $f(x) = g(x) \forall x \in U$

Kritische Punkte, Definitheit, Extrema, Lagrange-Multiplikator

24.3.25

- Ein kritischer Punkt $x_0 \in U \subset \mathbb{R}^n$ offen, von $f \in C^1(U)$ erfüllt $\nabla f(x_0) = 0$.
↳ Kandidat für Extrema
- Sei $U \subset \mathbb{R}^n$ offen und bei $x_0 \in U$ liegt ein lokales Extremum. Dann gilt $\nabla f(x_0) = 0 \quad \forall 1 \leq i \leq n$
- Eine symmetrische Matrix $M \in \mathbb{R}^{n \times n}$ lässt
 - 1) positiv definit, falls alle EW > 0
 - 2) negativ definit, " EW < 0
 - 3) indefinit, falls EW sowohl pos als auch neg sind.
 - 4) degeneriert, falls 0 EW ist.
- Sei $U \subset \mathbb{R}^n$ offen, $f \in C^3(U)$ und $x_0 \in U$ ein kritischer Punkt.
 - 1) Falls $Hf(x_0)$ pos. def. $\Rightarrow$ lokales Minimum
 - 2) " neg. def. $\Rightarrow$ lokales Maximum
 - 3) " indefinit $\Rightarrow$ Sattelpunkt
- Beweisen das für globale Extremalstellen zusätzlich das Verhalten am Rand der Menge betrachtet werden muss.
- Sei $U \subset \mathbb{R}^n$ offen und $f, g_1, \dots, g_k \in C^1(U)$ und $M := \{x \in U \mid g_1(x) = \dots = g_k(x) = 0\} \neq \emptyset$
und $f|_M$ habe an der Stelle x_0 eine lokale Extremalstelle und ∇g_i sind linear unabhängig.
Dann ist $\nabla f(x_0)$ eine Linearkombi von $\nabla g_1(x_0) \dots \nabla g_k(x_0)$

- Es sei $U \subset \mathbb{R}^n$ offen und $f \in C^1(U, \mathbb{R}^{n-d})$ ($0 < d < n \in \mathbb{N}$)
 Einen Punkt in $\mathbb{R}^d \times \mathbb{R}^{n-d}$ schreiben wir als (x, y) mit
 $x \in \mathbb{R}^d$ und $y \in \mathbb{R}^{n-d}$. Ausserdem sei $(x_0, y_0) \in U$ s.d.
 $f(x_0, y_0) = 0$ und s.d. die $n-d \times n-d$ -Matrix

$$J_y f(x_0, y_0) = (\partial_{y_i} f_j(x_0, y_0))_{1 \leq j, i \leq n-d}$$

invertierbar sei. Dann existiert für $r, s > 0$
 (klein genug) eine Fkt $g: B_r(x_0) \subset \mathbb{R}^d \rightarrow B_s(y_0) \subset \mathbb{R}^{n-d}$
 s.d. für alle $(x, y) \in U_0 := B_r(x_0) \times B_s(y_0) \subset U$ gilt

$$f(x, y) = 0 \Leftrightarrow g(x) = y$$

Ausserdem gilt für alle $x \in B_r(x_0)$

$$Jg(x) = -((J_y f)(x, g(x)))^{-1} (J_x f)(x, g(x))$$

wobei

$$J_x f(x, y) = (\partial_{x_i} f_j(x, y))_{1 \leq j \leq n-d, 1 \leq i \leq d}$$

Schliesslich ist

$$g \in C^k(B_r(x_0), \mathbb{R}^d) \text{ falls } f \in C^k(U, \mathbb{R}^{n-d})$$

Untermannigfaltigkeiten und Tangentialräume 31.3.25

- Eine Menge $S \subset \mathbb{R}^n$ heißt k -dim Untermannigfaltigkeit der Klasse C^m $m \geq 1$ falls für jeden Punkt $x_0 \in S$ eine Umgebung (insbesondere ein Ball) w und ein Diffeomorphismus $\varphi \in C^m(w, \mathbb{R}^n)$ von w auf $V = \varphi(w) \subset \mathbb{R}^n$ existiert, s.d. gilt $\varphi(S \cap w) = V \cap (\mathbb{R}^k \times \{0 \in \mathbb{R}^{n-k}\})$, wobei ein Diffeomorphismus eine Bijektion mit stetiger Inverser ist.

- Sei S eine k -dim Untermannigfaltigkeit der Klasse C^m , $m \geq 1$. Zu $x_0 \in S$ betrachten wir Kurven $\gamma \in C^1((- \varepsilon, \varepsilon), S)$ mit $\gamma(0) = x_0$.

Der Raum

$$T_{x_0} S := \{ \dot{\gamma}(0) \mid \gamma \in C^1((- \varepsilon, \varepsilon), S), \gamma(0) = x_0 \}$$

heißt Tangentialraum an S bei x_0 .

- Es sei $U \subset \mathbb{R}^n$ offen, $g \in C^m(U, \mathbb{R}^k)$ $k < n$ und $b \in \mathbb{R}^k$ ein regulärer Wert, d.h. für alle Elemente in $g^{-1}(\{b\})$ hat Dg an dieser Stelle maximalen Rang. Dann gilt für $S = g^{-1}(\{b\})$, dass $T_{x_0} S = \ker(Dg_{x_0}) \quad \forall x_0 \in S$

↳ Beweise, dass für $g: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^k$ gilt $Dg = (dg)^T$ d.h. Tangentialraum wird von derjenigen Vektoren aufgespannt, die senkrecht auf Grad sind.

Umkehrfunktion, Inverse lineare Abbildung 3.4.25

- Es sei $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ auf einer Umgebung von x_0 (d.h. auf einem Ball mit genügend kleinem Radius) stetig differenzierbar, und Df_{x_0} sei invertierbar. Dann gilt für eine genügend kleine offene Umgebung U von x_0 :
 - 1) f bildet U bijektiv auf eine offene Umgebung $V := f(U)$ von $f(x_0)$ ab.
 - 2) $f^{-1}: f(U) \rightarrow U$ ist stetig differenzierbar mit $D(f^{-1}) = (Df)^{-1}$

"Ableitung der Umkehrfunktion ist Kehrwert der Ableitung"
- Sei $L_0: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ invertierbare lineare Abbildung und es sei L eine weitere lineare Abbildung mit
$$\|L - L_0\| < \frac{1}{\|L_0^{-1}\|}$$

Dann ist L invertierbar mit

$$L^{-1} = \sum_{n=0}^{\infty} (L_0^{-1}(L_0 - L))^n L_0^{-1}$$

Außerdem gilt

$$\|L^{-1}\| \leq \frac{\|L_0^{-1}\|}{1 - r} \quad \text{mit } r := \|L_0^{-1}\| \cdot \|L_0 - L\|$$

und

$$\|L^{-1} - L_0^{-1}\| \leq \frac{r}{1 - r} \|L_0^{-1}\|$$

Diese letzte Reihe heißt Neuman-Reihe

Zerlegung, F nheit, Charakteristischer Fkt, TF,
 $\mathbb{R}$ -int von TF, Eigenschaften des $\mathbb{R}$ -int 21.4.25

- Eine Zerlegung $P = \{Q_k, 1 \leq k \leq K\}$ eines Quaders $Q = \bigcup_{n=1}^K Q_k$ in disjunkte Teilquader $Q_k \subset Q$ hat die F nheit $\delta_P := \max_{1 \leq k \leq K} \text{diam } Q_k$

wobei der Durchmesser von Q_k geg. ist als $\text{diam } Q_k := \sup_{x, y \in Q_k} \|x - y\|, 1 \leq k \leq K$

Eine Zerlegung $\tilde{P}$ ist eine Verfeinerung der Zerlegung, falls jedes $\tilde{Q}_j$ in einem Q_k enthalten ist

- Q so abgeschlossen und beschränkte Quader
 Eine TF $f: Q \rightarrow \mathbb{R}$ ist eine Fkt, wenn dargestellt werden kann als $f = \sum_{n=1}^K c_n \chi_{Q_n}$ mit konstanten $c_n \in \mathbb{R}$ und der char. Fkt von Q_k d.h.

$$\chi_{Q_k}(x) := \begin{cases} 1 & \text{falls } x \in Q_k \\ 0 & \text{falls } x \notin Q_k \end{cases}$$

- Das $\mathbb{R}$ -int einer TF $f = \sum_{k=1}^K c_k \chi_{Q_k}$ ist geg. als $\int_Q f d\mu = \int_Q \sum_{k=1}^K c_k \chi_{Q_k}(x) d\mu = \sum_{k=1}^K c_k \mu(Q_k)$

- Dieses $\mathbb{R}$ -int ist geg. $\int_Q f(x) d\mu := \sup \left\{ \int_Q s(x) d\mu \mid s \text{ TF mit } s \leq f \right\}$
 unteres ist analog definiert

- Für mehrdimensionales $\mathbb{R}$ -int gilt

1) Stetigkeit $\Rightarrow \mathbb{R}$ -int'barkeit

2) Monotonie $f \leq g \Rightarrow \int_Q f d\mu \leq \int_Q g d\mu$

3) Linearität $\int_Q (\alpha f + \beta g) d\mu = \alpha \int_Q f d\mu + \beta \int_Q g d\mu$

4) Dreiecksungleichung $\left| \int_Q f(x) d\mu \right| \leq \int_Q |f(x)| d\mu \leq \sup_Q |f| \mu(Q)$

5) seien f, g beschränkt und $\mathbb{R}$ -int'bar

$\min\{f, g\}$ und $\max\{f, g\}$ sind auch $\mathbb{R}$ -int'bar

Satz von Fubini, Hardt zu Fubini 21.9.25

- Es seien $Q_1 \subset \mathbb{R}^r$ und $Q_2 \subset \mathbb{R}^s$ zwei Quader und entsprechend $M := Q_1 \times Q_2$ ein Quader in $\mathbb{R}^{r+s}$ und wir bezeichnen

$$z = (x, y) \in \mathbb{R}^{r+s}$$

Außerdem sei $f(x, y)$ über M $\mathbb{R}$ -int'bar und

für fixiertes $x \in Q_1$ sei die Fkt

$f_x: y \mapsto f(x, y)$ über Q_2 $\mathbb{R}$ -int'bar.

Dann ist $F(x) := \int_{Q_2} f(x, y) dy$ über Q_1 $\mathbb{R}$ -int' und es gilt

$$\int_M f(x, y) dx dy = \int_{Q_1} F(x) dx = \int_{Q_1} \int_{Q_2} f(x, y) dy dx$$

Beachte, dass dabei die Rolle von x und y vertauscht werden können $\rightarrow$ Reihenfolge irrelevant

- Sei $Q = [a_1, b_1] \times \dots \times [a_n, b_n]$ ein n -dim Quader der beschränkt und abgeschlossen ist.

$f: Q \rightarrow \mathbb{R}$ sei $\mathbb{R}$ -int'bar. Dann gilt

$$\int_Q f dx = \int_{a_1}^{b_1} \dots \left(\int_{a_n}^{b_n} f(x_1, \dots, x_n) dx_n \right) \dots dx_1$$

und die Reihenfolge der Integrationen kann beliebig vertauscht werden

Jordan-Messbarkeit, Elementartypen, Vereinigung und Durchschnitte J.m. Mengen, TFAE zu J.m. 21.4.28

- Ein Teilmenge $B \subseteq \mathbb{R}^n$ heißt Jordan-messbar (J.m.) falls es einen abgeschlossenen Quader $Q \subseteq \mathbb{R}^n$ mit $B \subseteq Q$ gibt s.d. die charakteristische Fkt von B auf Q R-int'bar ist.
Das Volumen/Inhalt von B ist dann definiert als

$$v(B) = \mu(B) = \int_Q \mathbb{1}_B d\mu = \int_Q \chi_B d\mu$$

und wird auch n -dim Jordan-Mass von B genannt.

- Eine Menge E der Form $E = \bigcup_{n=1}^K Q_n$, wobei $Q_n, 1 \leq n \leq K$ disjunkte Quader sind, nennt man eine Elementartypen



- Endliche Durchschnitte und Vereinigung von J.m. Fkt sind wiederum J.m. $\Rightarrow$ El.Fkt. sind J.m.
 A, B J.m. $\Rightarrow A \setminus B$ ist J.m. mit

$$\mu(A \cup B) = \mu(A) + \mu(B) - \mu(A \cap B)$$

- TFAE für $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ beschränkt

1) Ω ist J.m.

2) $\forall \varepsilon > 0 \exists$ el.Fkt $E, G \subseteq \mathbb{R}^n$ mit $E \subseteq \Omega \subseteq G$ und

$$\mu(G \setminus E) = \mu(G) - \mu(E) < \varepsilon$$

3) $\partial\Omega$ ist J.m. und $\mu(\partial\Omega) = 0$, d.h. der Rand ist eine Jordan-Nulmenge.

Für jeden dieser Fälle gilt

$$\mu(\Omega) = \inf \{ \mu(G) \mid G \supset \Omega \text{ el.Fkt.} \} = \sup \{ \mu(E) \mid E \subseteq \Omega \text{ el.Fkt.} \}$$

Eigenschaften des Jordan-Normes, Jordan/Legesche Nullmenge

21.4.2 S

• Eigenschaften des Jordan-Normes

1) Subadditivität

Seien $\Omega_k \subset \mathbb{R}^n$ J.m. ($1 \leq k \leq K$). Dann ist

$\bigcup_{k=1}^K \Omega_k$ J.m. und es gilt

$$\mu(\Omega) \leq \sum_{k=1}^K \mu(\Omega_k)$$

2) Translationsinvarianz

Sei $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ J.m. und $a \in \mathbb{R}^n$. Dann ist $\Omega + a$ ebenfalls J.m. und es gilt $\mu(\Omega) = \mu(\Omega + a)$

3) Rotationsinvarianz

Es sei $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ J.m. und es sei $R \in SO(n)$

Dann ist $R\Omega := \{Rx | x \in \Omega\}$ auch J.m.

und es gilt $\mu(\Omega) = \mu(R\Omega)$. (R ist Rot-Mat)

• Eine Menge $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ nennt man eine Jordan-Nullmenge, falls $\forall \epsilon > 0$ die Menge Ω mit endlich vielen abgeschlossenen Quadraten Q_i überdeckt werden kann s.d. $\Omega \subset \bigcup_i Q_i$ und $\sum_i \mu(Q_i) < \epsilon$

Die Menge besitzt Legesche-Nullmenge, falls gleiches für abzählbar viele abgeschlossene Quadrate Q_i gilt.

Tatsachen zu Jordan-Maß, Lebesgue-Maß, Inhalt
(für allgemeine M_n), Bilder von J. Neumann 28.4.25

- J. Nullmenge $\Rightarrow$ L. Nullmenge
- Teilmengen von Nullmengen sind auch Nullmengen
- J. Nullmenge ist beschränkt
- endliche Vereinigung von J. Nullmengen ist J. Nullmenge
- abzählbare Vereinigung von Nullmengen ist Nullmenge
- abzählbare Menge ist Nullmenge
- Abschluss einer J. Nullmenge ist J. Nullmenge
- kompakte abzählbare Nullmengen sind J. Nullmengen
- Sei $f: Q \rightarrow \mathbb{R}$ eine beschränkte Funktion auf einem Quader $Q \subset \mathbb{R}^n$. Dann ist f über Q genau dann $\mathbb{R}$ -integrierbar, wenn die Menge der Unstetigkeitsstellen von f eine (Lebesgue-) Nullmenge ist, d.h. genau dann, wenn f fast überall stetig ist.
↳ Gleiches gilt auch für allgemeine $\Omega \subset \mathbb{R}^n$, solange Ω J.m. ist.
- Sei $G \subset \mathbb{R}^n$ offen, $f \in C^1(G, \mathbb{R}^m)$ und $X \subset G$ eine kompakte J. Nullmenge. Dann ist $f(X)$ auch eine J. Nullmenge.
- Es sei $G \subset \mathbb{R}^n$ offen, $f \in C^1(G, \mathbb{R}^m)$ mit $n < m$ und $X \subset G$ eine kompakte Menge. Dann ist $f(X)$ auch eine J. Nullmenge.

Mass des Bilds einer Lin. Abb., Transformationsatz,
Substitutionsregel

28.4.25

- Sei $A: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ eine lineare Abbildung, und es sei $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ beschränkt und j.m.
Dann ist die Menge $A\Omega = \{Ax \mid x \in \Omega\}$ j.m. und
$$\mu(A\Omega) = |\det(A)| \mu(\Omega)$$
- Der Transformationsatz besagt, dass für $U \subset \mathbb{R}^n$ offen, $\varphi \in C^1(U, \mathbb{R}^n)$ ein Diffeomorphismus auf $V = \varphi(U) \subset \mathbb{R}^n$ und $\Omega \subset \bar{\Omega} \subset U$ beschränkt und j.m. gilt, dass auch $\varphi(\Omega)$ j.m. ist mit
$$\mu(\varphi(\Omega)) = \int_{\Omega} |\det(D\varphi(x))| d\mu(x)$$

wobei $D\varphi(x)$ die Jacobi-Mat von φ ist.

- Die Substitutionsregel besagt, für $U \subset \mathbb{R}^n$ offen, $\varphi \in C^1(U, \mathbb{R}^n)$ ein Diffeomorphismus auf $V = \varphi(U) \subset \mathbb{R}^n$, $\Omega \subset \bar{\Omega} \subset U$ beschränkt und j.m. und $f: \varphi(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$ beschränkt und $\mathbb{R}$ -integrierbar gilt, dass die Fkt.
 $(f \circ \varphi) |\det(D\varphi)|: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ ebenfalls $\mathbb{R}$ -integrierbar mit

$$\int_{\varphi(\Omega)} f d\mu = \int_{\Omega} (f \circ \varphi) \cdot |\det(D\varphi)| d\mu$$

wobei $D\varphi$ wiederum die Jac-Mat ist.

Parametrisierung, (monotone) Geschwindigkeit, Länge, Gramsche Determinante, Flächeninhalt S.S.2S

- Eine Parametrisierung ist eine Beschreibung / Darstellung einer Kurve / Fläche oder alg. Körpers, als Funktion in einer oder mehr Parameter
- Sei $t \in [a, b] \mapsto x(t) \in \mathbb{R}^n$ eine stetig diff'bare Abbildung (Parametrisierung einer Kurve)
 - Die (monotone) Geschwindigkeit ist dann geg:

$$\vec{v}(t) := \frac{d\vec{x}(t)}{dt} = \vec{x}'(t) = \begin{pmatrix} x_1'(t) \\ \vdots \\ x_n'(t) \end{pmatrix}$$

$\vec{v}$ zeigt in Richtung der Bewegung und Tangential

- Die Länge einer Kurve ist gegeben als:

$$L := \int_a^b \|\vec{x}'(t)\| dt$$

Die Länge ist unabhängig von der betrachteten Parametrisierung vorausgesetzt sie durchläuft jeden Punkt einmal.

- Sei $(s, t) \in B \mapsto x(s, t) \in \mathbb{R}^n$ ($n \geq 2$) eine stetig diff'bare Abbildung (Parametrisierung einer Fläche)
 - Die Gramsche Determinante ist definiert als

$$\text{Gram}(v_s, v_t) := \det \begin{pmatrix} v_s \cdot v_s & v_s \cdot v_t \\ v_t \cdot v_s & v_t \cdot v_t \end{pmatrix}$$

$$\text{wobei } v_s = \frac{dx}{ds}, \quad v_t = \frac{dx}{dt}$$

$$\text{Es gilt } \text{Gram}(v_s, v_t) = \|v_s \times v_t\|^2$$

- Der Flächeninhalt ist definiert als

$$\begin{aligned} F &:= \int_B \sqrt{\text{Gram}(v_s, v_t)} ds dt \\ &= \int_B \|v_s \times v_t\| ds dt \end{aligned}$$

Vektorfeld, k -linear alternierend Abbildungen, schiefes Produkt

7.S.25

- Ein Vektorfeld mit Definitionsbereich $B \subset \mathbb{R}^n$ ist eine $\mathbb{R}^n$ -wertige Funktion auf B .

$$V(x) = \begin{pmatrix} v_1 \\ \vdots \\ v_n \end{pmatrix} = \sum_{i=1}^n v_i \partial x_i = \sum_{i=1}^n v_i \frac{\partial}{\partial x_i}$$

Ein Vektorfeld ist stetig/diff'bar/ C^n etc., wenn jede Komponente die entsprechenden Eigenschaften besitzt. Beachte hier, dass der ($\equiv$) eine Äquivalenzrelation bedeutet, sondern eine Äquivalenz in Funktion.

- Eine k -lineare Abbildung $\lambda: \mathbb{R}^n \times \dots \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ nennen wir alternierend/schiefesymmetrisch, falls gilt
 $\lambda(v_1 \dots v_i \dots v_j \dots v_k) = -\lambda(v_1 \dots v_j \dots v_i \dots v_k) \quad \forall v_1 \dots v_k \in \mathbb{R}^n$
und wir definieren die Menge aller k -linear, alternierenden Fkt
 $\Lambda^k \mathbb{R}^n = \{ \lambda: \underbrace{\mathbb{R}^n \times \dots \times \mathbb{R}^n}_{k\text{-mal}} \rightarrow \mathbb{R} \mid \lambda \text{ } k\text{-linear, alternierend} \}$

Außerdem definieren wir für $\mu \in \Lambda^h \mathbb{R}^n, \nu \in \Lambda^s \mathbb{R}^n$
 $\mu \wedge \nu \in \Lambda^{h+s} \mathbb{R}^n$ wie folgt

$$(\mu \wedge \nu)(x_1, \dots, x_{h+s}) \\ = \frac{1}{h!s!} \sum_p \operatorname{sgn}(p) \mu(x_{p(1)} \dots x_{p(h)}) \nu(x_{p(h+1)} \dots x_{p(h+s)})$$

wobei wir über alle Permutationen von $\{1, \dots, h+s\}$ summieren mit $\operatorname{sgn}(p) = (-1)^{\# \text{ Vertauschungen in } p}$

Wir nennen $\wedge: \Lambda^h \mathbb{R}^n \times \Lambda^s \mathbb{R}^n \rightarrow \Lambda^{h+s} \mathbb{R}^n$ das schiefe Produkt.

k-Formen und die äussere Ableitung 11.5.25

- Es sei $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ offen. Eine k -Form der Klasse C^m auf Ω ist eine Abbildung $\lambda: \Omega \rightarrow \wedge^k(\mathbb{R}^n)^*$ mit

$$\lambda(x) = \sum_{1 \leq i_1, \dots, i_k \leq n} \lambda_{i_1, \dots, i_k}(x) dx^{i_1} \wedge \dots \wedge dx^{i_k}$$

Dabei sind $\lambda_{i_1, \dots, i_k}(x)$ die Koeffizienten abhängig von x und der Permutation $i_1, \dots, i_k$ $\lambda_{i_1, \dots, i_k} \in C^m(\Omega)$.

Wir schreiben $\lambda \in C^m(\Omega; \wedge^k \mathbb{R}^n)$.

dx^{i_j} ist dabei eine lin. Abb. (1-Form), welche die j -te Komponente des darauf angewendeten Vektors zurück gibt.

- Sei λ eine k -Form. Dann ist die äusser Ableitung von λ die $(k+1)$ -Form $d\lambda$, welche gegeben ist durch

$$d\lambda = \sum_{i_1 \leq \dots \leq i_k} d\lambda_{i_1, \dots, i_k} \wedge dx^{i_1} \wedge \dots \wedge dx^{i_k}$$

$$= \sum_{i_1 \leq \dots \leq i_k} \sum_{j=1}^n \frac{\partial \lambda_{i_1, \dots, i_k}}{\partial x^j} dx^j \wedge dx^{i_1} \wedge \dots \wedge dx^{i_k}$$

- $B \subset \mathbb{R}^n$ offen, $V(x)$ stetiges Vektorfeld auf B , $\gamma: t \mapsto \gamma(t) \in B$, $t \in [a, b]$ stückweise stetig diff'bare Kurve.

Dann ist das Linienintegral (Wegintegral) von V entlang von γ definiert durch

$$\int_{\gamma} V \cdot ds := \int_a^b V(\gamma(t)) \cdot \dot{\gamma}(t) dt$$

Respektive für eine 1-Form $P(x, y)dx + Q(x, y)dy$ auf $B \subset \mathbb{R}^2$

$$\int_{\gamma} P(x, y)dx + Q(x, y)dy = \int_a^b \left(P(x(t)) \frac{dx_1}{dt} + Q(x(t)) \frac{dx_2}{dt} \right) dt$$

- Es lassen sich für viele Kurven Ketten, d.h. Summen von einzelnen Teilstrecken berechnen (einfacher)
- Analog zu Vek-Feldern, lassen sich stetige skalare $\rho(x)$ entlang von γ integrieren

$$\int_{\gamma} \rho(x) ds = \int_a^b \rho(\gamma(t)) \|\dot{\gamma}(t)\| dt$$

- Für $B \subset \mathbb{R}^n$ offen, $V(x)$ stetiges Vektorfeld auf B und $\gamma: t \mapsto \gamma(t)$, $t \in [a, b]$ stückweise stetig diff'bare Kurve in B .
gilt folgend $\rightarrow$ Länge von γ

$$1) \left| \int_a^b V(x) \cdot ds \right| \leq L(\gamma) \sup \{ \|V(\gamma(t))\| \mid a \leq t \leq b \}$$

- 2) Für $\varphi: [c, d] \rightarrow [a, b]$ ein stückweise stetig diff'barer Homöomorphismus (stetige Bijektion mit stetiger Inversen) und $\tilde{\gamma}: t \mapsto \gamma(\varphi(t))$, $c \leq t \leq d$ gilt:

$$\int_{\tilde{\gamma}} V(x) \cdot ds = \int_{\gamma} V \cdot ds$$

$\Rightarrow$ Bei Orientierungserhaltung ist Linienintegral invariant

- 3) Sei $\tilde{\gamma}: t \mapsto \gamma(-t)$, $-b \leq t \leq -a$, dann gilt:

$$\int_{\tilde{\gamma}} V(x) \cdot ds = - \int_{\gamma} V(x) \cdot ds$$

Summe von Wegen, Ketten, Linienintegral von Ketten, Oberflächenintegral, Flussintegral 14.5.25

- Es seien $\gamma_1: t \mapsto \gamma_1(t), t \in [t_0, t_1], \gamma_2: t \mapsto \gamma_2(t), t \in [t_1, t_2]$ mit $\gamma_1(t_1) = \gamma_2(t_1)$ etc. Stückweise stetig diff'bare Kurven. Dann ist die Summe dieser Kurven definiert als $\gamma_1 + \gamma_2 + \dots$

$$(\gamma_1 + \gamma_2 + \dots)(t) := \begin{cases} \gamma_1(t) & t \in [t_0, t_1] \\ \gamma_2(t) & t \in [t_1, t_2] \\ \vdots \end{cases}$$

- Seien $\gamma_1, \gamma_2, \dots$ etc wie vorher. Dann ist eine endliche ganzzahlige Linearkombination eine Kette

$$g := \sum_i k_i \gamma_i, k_i \in \mathbb{Z}$$
 und das Linienintegral eines stetigen Vektorfeldes $V(x)$ entlang einer solchen Kette ist gegeben durch

$$\int_g V \cdot ds := \sum_i k_i \int_{\gamma_i} V \cdot ds$$

- Es sei $B \subset \mathbb{R}^n$ offen, $p(x)$ stetig und reell-wertig auf B
 $p: (s, t) \mapsto p(s, t) \in B, (s, t) \in G$ stetig diff'bar (Parametrisierung einer Fläche im $p = F \subset G$). Das Oberflächenintegral von p über die Fläche F ist wie folgt gegeben

$$\int_F p \, d\sigma = \int_G p(p(s, t)) \|p_s \times p_t\| \, ds \, dt, \text{ wobei } p_s = \frac{\partial p}{\partial s}, p_t = \frac{\partial p}{\partial t}$$

- Sei $B \subset \mathbb{R}^3$ offen, $V(x)$ ein stetiges Vektorfeld auf B und $p: (s, t) \mapsto p(s, t) \in B, (s, t) \in G$ stetig diff'bar (Parametrisierung einer Fläche im $p = F \subset B$)

Das Flussintegral von V über die Fläche F ist gegeben:

$$\int_F V \cdot n \, d\sigma = \int_G V(p) \cdot \frac{p_s \times p_t}{\|p_s \times p_t\|} \|p_s \times p_t\| \, ds \, dt = \int_G V(p) \cdot (p_s \times p_t) \, ds \, dt$$

Dabei ist n der normale Normalenvektor zur Fläche.

Pollack, orientierbare Untermannigfaltigkeiten, äussere
Untermannigfaltigkeit mit Rand, intrinsische Rand,
Orientierung, Verträglichkeit mit Orientierung, Satz von Stokes,
*(Formel) 17.5.23

- Sei $B \subset \mathbb{R}^n$ offen, λ eine stetige n -Form auf B und
 $p: s \in G \subset \mathbb{R}^n \mapsto p(s) \in B \subset \mathbb{R}^n$ stetig diffbar (parametrisierung
der n -Flächen $\text{im}(p) = F \subset B$) Das Integral von
 λ über die n -Fläche F ist dann gegeben:

$$\int_F \lambda d\sigma = \int_G \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_n \leq n} \lambda_{i_1 \dots i_n}(x) dx^{i_1} \wedge \dots \wedge dx^{i_n} d\sigma$$

$$= \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_n \leq n} \int_G \lambda_{i_1 \dots i_n}(p(s)) \cdot \det \begin{pmatrix} \frac{\partial p_{i_1}}{\partial s_1} & \dots & \frac{\partial p_{i_1}}{\partial s_n} \\ \vdots & & \vdots \\ \frac{\partial p_{i_n}}{\partial s_1} & \dots & \frac{\partial p_{i_n}}{\partial s_n} \end{pmatrix} ds$$

Wobei der letzte Integrand Pollack von λ herkommt.

- Eine Untermannigfaltigkeit ist orientierbar, wenn wir
einen globalen, stetigen nichtverschwindenden Normalenvektor
definieren können. Orientierung ist wohldefiniert (z.B. 'oben')
- Klassischer Untermannigfaltigkeiten sind Randlos (kein intrinsischer
Rand) d.h. $S \cong \mathbb{R}^h$ aber eingegrenzte Untermannigfaltigkeiten mit
Rand sind $S \cong \mathbb{R}_+^h$ d.h. können intrinsischen Rand haben
- Sei S eine orientierbare, kompakte, n -dimensionale Untermannigfaltigkeit
von $\mathbb{R}^n$. Wir setzen $S = n - h$. Eine Orientierung von S ist eine Familie
 $V = (v_1, \dots, v_s) \in C^0(\bar{S}; \mathbb{R}^n \times \dots \times \mathbb{R}^n)$ (s -mal) von paarweise
orthogonalen Vektoren $v_i(p) \in T_p^\perp S$, $p \in S$, $1 \leq i \leq s$

- (Zu den) die Parametrisierung von φ von $S = \varphi(\Omega)$ ist mit
der Orientierung $V = (v_1, \dots, v_s)$ verträglich, falls gilt:

$$\det(v_1 \circ \varphi, \dots, v_s \circ \varphi, \frac{\partial \varphi}{\partial x^1}, \dots, \frac{\partial \varphi}{\partial x^h}) > 0 \text{ in } \bar{\Omega}$$

- Sei S kompakt, orientierbar, n -dimensionale Untermannigfaltigkeit
von $\mathbb{R}^n$ der Klasse C^2 mit realem Rand ∂S
der Klasse C^1 und es sei $\lambda \in C^1(W; \wedge^{n-1} \mathbb{R}^n)$ in der
Umgebung W von S . Dann gilt

$$\int_{\partial S} \lambda = \int_S d\lambda, \text{ wobei } \partial S \text{ verträglich mit Saint-Venant ist.}$$

- Sei $\Omega \subset \mathbb{R}^2$ beschränkt und von der Klasse C^1 pw, es sei $V \in C^1(\bar{\Omega}, \mathbb{R}^2)$. Dann gilt

$$\int_{\Omega} \operatorname{rot}(V) d\sigma = \int_{\partial\Omega} V \cdot ds$$

wobei der Rand so parametrisiert wird, dass er positiv orientiert ist (d.h. Ω ist immer zur Linken)

- Die Rotation ist für $\mathbb{R}^2, \mathbb{R}^3$ definiert. Für $\mathbb{R}^n, n > 3$ ist die Definition komplizierter.

$$\mathbb{R}^2: V = \begin{pmatrix} V_1(x,y) \\ V_2(x,y) \end{pmatrix} \mapsto \operatorname{rot} V = \frac{\partial V_2(x,y)}{\partial x} - \frac{\partial V_1(x,y)}{\partial y}$$

$$\mathbb{R}^3: \operatorname{rot} V = \nabla \times V$$

- Ein Vektorfeld nennt wir konservativ, wenn Linienintegrale Wegunabhängig sind und nur von Anfangs und Endpunkt abhängen.
- V ist konservativ $\Rightarrow \operatorname{rot} V = 0$ (D.h. Gradientenfelder $V = \nabla \phi$ sind immer konservativ, da $\nabla \times \nabla \phi = 0$)
- Falls V ein C^1 Vektorfeld mit $\operatorname{rot} V = 0$ ist und auf einem einfach zusammenhängenden Gebiet (Lücke) $\Rightarrow V$ ist konservativ
- Ein Gebiet ist genau dann x- oder y-normal wenn es zusammenhängend ist und sich in genau x- (bzw y-) Richtung vollständig mit durchgehenden, zusammenhängenden vertikalen (bzw horizontalen) Liniensegmenten abbilden lässt. $\Rightarrow$ Dann kann das Gebiet als Kartesisches Koordinaten ausgedrückt werden, wobei für x-normal $A = \{(x,y) \mid a \leq x \leq b, f_1(x) \leq y \leq f_2(x)\}$ (x,y kartesisch.)

Satz von Poincaré, Einfach zusammenhängende Mengen, 1.6.25
Partielle Integrieren, Green, Gauss und Stokes Theorem

- Sei $\Omega \subset \mathbb{R}^2$ von Klasse C^1 bzw. zusammenhängend und einfach zusammenhängend ist. Angenommen $V \in C^1(\bar{\Omega}, \mathbb{R}^2)$
Dann TFAE:
i) V ist konservativ (d.h. Linienintegral sind Wegunabhängig)
bzw. V ist Gradientenfeld)
ii) $\text{rot } V = 0$
- Eine Menge M mit der Eigenschaft, dass jede geschlossene Kurve (ohne Selbstschneidungen) zu einem Punkt $P \in M$ zusammengezogen werden kann ist einfach zusammenhängend.
äquivalent: Der Rand ∂M hat nur eine Zusammenhangsp.
($\Rightarrow$ wird auch Nullhomotopie)
- Sei $\Omega \subset \bar{\Omega} \subset \mathbb{R}^3$ beschränkt und von der Klasse C^1 ,
 $V \in C^1(\bar{\Omega}, \mathbb{R}^3)$ und $f \in C^1(\bar{\Omega})$. Dann gilt:

$$\int_{\Omega} df \cdot V \, d\mu = \int_{\partial\Omega} (f V) \cdot n \, d\sigma - \int_{\Omega} f \, \text{div } V \, d\mu$$

Green $\Omega \subset \mathbb{R}^2, C^1$ bzw., $V \in C^1(\bar{\Omega}, \mathbb{R}^2)$, Ω ist links vom $\partial\Omega$

$$\int_{\Omega} \text{rot } V \, d\sigma = \int_{\partial\Omega} V \, ds$$

Gauss $\Omega \subset \bar{\Omega} \subset \mathbb{R}^3, C^1$ bzw., $V \in C^1(\bar{\Omega}, \mathbb{R}^3)$, Ω äussere Normalvekt.

$$\int_{\Omega} \text{div } V \, d\mu = \int_{\partial\Omega} V \cdot n \, d\sigma$$

Stokes
 $S \subset \mathbb{R}^3$ kompakt, orientiert, C^2 mit Rand C^1
 ∂S pos. orientiert. $V \in C^1(\bar{S}, \mathbb{R}^3)$

$$\int_{\partial S} \text{rot } V \cdot n \, d\sigma = \int_S V \, ds$$